

藝術領域裡的遊戲規則

新時代畫廊

首先我們先對照歐洲與美洲的學術與市場現況，再來解析整個亞洲當代藝術的未來該如何發展。大家都知道歐洲與美洲，都有藝術家用印象派風格繪畫，為什麼歐洲的莫內、塞尚、雷諾瓦，一件好的作品都要十幾二十億以上台幣，而跟隨印象派風格創作的美國畫家畫的再好，可能都不及一百萬台幣，況且我們連一個也不認識，為什麼？原因很簡單，因為印象派發源地在歐洲，創始者也在歐洲，所以美國畫印象風格的畫家，只能是扮演仿照或是被影響者的角色，反觀美國發展出的抽象藝術畫家，帕洛克、羅斯科.....一件作品也都要十幾二十億台幣，又為什麼歐洲，最具代表性的抽象畫家，蘇拉吉、哈同、史耐德等的作品，一件也才一千萬台幣不到呢？原因也很簡單，因為抽象表現主義的發源地與創始者在美國，歐洲是被影響後才開始流行的，又普普藝術、塗鴉藝術、立體藝術、古典寫實.....等等，不勝枚舉，都是同樣的現實情況，所以我們必須清楚了解到發源地與創始者的重要性。

在藝術領域的遊戲規則裡，創始者是不變的鐵律，由此經驗法則裡，我們知道凡是用別人的觀念或別人的風格，或以類似的繪畫語言來創作，就算再多的人畫得再好，甚至比原創者還好，最終也只能是一個擁護者或追隨者而已，就像美國為什麼沒有半位印象派大師，沒有一位立體派的大師，也找不到一位能取代達利的超現實大師，更別說古典、新古典、巴洛克、洛可可.....等等。因為發源地與創始者或代表性人物都在歐洲，他們都佔據了領先者的角色，後面的人也只能是被影響者或追隨者的角色而已，反向應證也是同樣的現象，由此我們再來反思亞洲的藝術現況，你會發現都已來到 21 世紀，還有很多人還在用前人的觀念，前人的風格創作，大部分的藝術家還是一味的追隨大師的創作風格、語言，甚至追隨現代的大師，肆無忌憚的跟風流行，就算再多人畫得再好，我們也能很容易的判斷，最終結果會如何？

在一個新興的藝術市場裡，我們要選到好的、有前瞻性的藝術家，第一須了解一位成功的藝術家應具備或符合哪些條件？再依據符合條件的藝術家做篩選，首先我們可由一些已成為大師級的人物上，發現他們都具備某項別人所沒有的特點，如歐洲的莫內是印象派的領導者、馬諦斯是野獸派的先鋒、畢卡索是立體派的領先者、杜象是觀念藝術的創始、達利與馬革利特是超現實的代表、李希特是模糊美學的創造者，又如美國的抽象表現主義，帕洛克是行動繪畫的創始者、羅斯柯是色域主義的第一人、蒙特里安是新造型主義的傳播者、安迪沃夫是普普藝術的翹楚，巴斯奇亞是塗鴉藝術的前鋒、日本村上隆是超扁平藝術卡漫的先鋒、中國的徐冰是新英文法的創始人、蔡國強是用火藥表現作品的第一人.....等等。由此可知，要成為大師級人物，就必須佔據某項或某類別的先鋒，做為領先者、第一人、領導者、代表人等，成為象徵發明者或發現者的角色，才可能成為藝術史上留名定位的大師，因為藝術史上只會記錄，誰是第一位創始者，誰開始了這項運動，而不會去寫誰畫的最好，誰畫的最美，誰的接受度最高，又誰賣的最好。

所以一位真正的創作者，必須要能提出新的美學觀點、一種不同於別人的詮釋方法，以便於與前人或其他人有所區隔。否則已有的觀念，已有的詮釋方法，你如何將它定義為創作。就「創」的本意來講，就是前所未有才稱為「創」，沒有獨創性，第二個跟第一百個，其實道理上都是一樣的，無任何區別，所以挑選藝術家首要條件，需選擇在探索新美學領域的藝術家，就算他的作品還未達到成熟階段，也已具備了可能性與可供後人繼續探索的研究價值了。