

論藝術收藏 與投資策略

COLLECTING ART AND INVESTMENT STRATEGY



資深藝術經紀人、收藏家

淡報網

究竟該自詡為收藏家抑或是投資人？需要的是藝術收藏策略，還是投資策略？若要清楚檢視這些問題，我們必須先瞭解到藝術收藏與投資的不同之處。就藝術收藏策略而言，主要可分為深耕與廣耕兩種型態。廣耕即為橫面收藏，著重點在於收件的豐富性，致力於以數量類別取勝。一般適合大型美術館或公立美術館，他們為了要記錄每個時代的藝術現象，任何形態、任何時期、任何藝術家的作品，都可能成為特定時代的典藏記錄，也因此難用成敗或輸贏，過簡地論斷此種收藏策略。而另一類收藏策略是屬於深耕式的收藏，旨在強化收藏的深度，著重於專門收藏某類或某位藝術家的精品，或重要時期的稀有性作品，希望以專、精、稀取勝。一般較適合私人小型美術館、或私人收藏家。這是因為私人的收藏受時間、空間與有限資源所限制，故較適合採行此類策略。就如某某私人美術館收藏畢卡索作品最豐富、最精彩；或某某收藏家收藏最多、最完整的張大千作品；又某某大藏家收藏常玉、趙無極的作品是全華人第一等等。以採取這種專精式的直線深化性收藏策略，即可在某項收藏領域中擁有一定的收藏地位。換句話說，只要你有時間、有空間、有資本，原則上你可以依照個人喜好選擇收藏品，只要你喜歡，沒有什麼不可以。

當我們純粹談藝術時我們可以只談藝術、拋開市場遊戲，但如果要談到藝術投資，那就是另一番天地了，我們必須二者合併考量。投資是一種理性行為，這樣的行為往往伴隨著具體可見的成果或挫敗，單靠直覺偏好與主觀喜惡很難確保達成預期的效果。就如同投資任何其他標的物，藝術投資一樣必須考慮到在什麼時機點介入？如何選擇標的物？價格基期是高或低？哪時候是出場時機？光以上四點就涉獵到經濟學、社會學、美學、金融貨幣學與市場心理學等等各種知識。即使是資深藝術領域裡的專家，美術史專家、評論家，抑或拍賣公司專家，單憑一方之專業也無法完全拿捏投資策略，更別提準確預測未來趨勢。所以不管你是大藏家、小藏家、新藏家還是老藏家，最好能在進入藝術投資獵場前，對以下一些基本問題能有概略性的了解，以免繳過多的學費。

首先在投入藝術市場前，先問問自己對這些問題有多少掌握。藝術的內在價值與外在價值的區別在哪？影響藝術內在價值的元素有哪些？影響藝術外在價值的因素有哪些？古典、現代、後現代、當代等各時期所追求的核心價值偏重有何不同？藝術投資四要素：選擇區域、選擇標的、判斷基期、出場時機的概念內容有哪些？國際與華人藝術市場的趨勢脈絡有何演化規律？藝術品投資與一般金融商品投資有何不同？成功藝術家需具備哪些產品利基及市場競爭利基？經營「品牌」與經營「平台」的畫廊主要區別在哪？資深藏家與新藏家對過去、現在及未來的投資策略有何不同？如何檢驗藝術家作品的價值是否具有可持續性的前景？在未來幾期的專欄中，

我們將陸續討論這些問題，並提供可能的思考方向。

舉例來說，嘗試理解國際與華人藝術市場的趨勢脈絡如何演化，對擬定未來投資策略能提供重要線索。首先我們能以歐洲與美洲的藝術學術與市場現況做為比對，進一步解析整個亞洲當代藝術的未來可能如何發展。大家都知道歐洲與美洲，都有藝術家用印象派的風格繪畫，是什麼原因讓歐洲的莫內、雷諾瓦，一件精品都要十幾二十億以上台幣，而美國畫家跟隨印象派風格創作的畫家，畫得再好，可能都不及一百萬台幣，甚至我們可能連一個也不認識。其實主因很簡單，因為印象派發源地在歐洲，創始者也在歐洲，所以美國用印象風格繪畫的畫家，只能扮演被影響的追隨者角色。反之亦然，美國發展出的抽象表現繪畫藝術家，如：帕洛克、羅斯科、德庫寧等等，作品價格高致十幾二十億台幣，而歐洲最具代表性的抽象表現畫家，如：蘇拉吉、哈同、史耐德等，一件作品卻一千萬台幣不到。相同邏輯我們可以發現原因在於，抽象表現主義的發源地與創始者在美國，歐洲及其它地方是被影響後才開始流行。其他例子如：普普藝術、塗鴉藝術、立體藝術、古典寫實等等，不勝枚舉，都是同樣的現實情況。由此反思亞洲的藝術現況，不難發現雖已至21世紀，還有很多人只是沿襲前人的觀念、風格在創作，多數藝術家依舊一味追隨大師的創作風格語言，肆無忌憚地跟風流行，最終結果將如何，我們也能藉由思考這個根基的問題，以利我們做出判斷。