

在對的時間 做對的選擇

MAKING THE RIGHT DECISION AT THE RIGHT TIME



資深藝術經紀人、收藏家

淡報報

現今我們正身處一個選擇大爆炸的時代，每個人都會面臨類似的經驗：要去哪家餐廳用餐？要選購哪個品牌的服裝？該在哪個地區購置房產？要買哪個廠牌的汽車？要去哪個國家旅遊？要投資哪支股票？無窮無盡的選擇題套入藝術市場的情境中，面對的難題跟著轉為該如何從眾多形形色色、目不暇給的畫廊，還有不可勝數、各放異彩的藝術家中做出適當的選擇，而這還單只是頭痛的開始而已呢！接著還得面臨更細節具體的抉擇，要買哪個國家、區域的藝術家最有預期性？要買老、中、青，哪代藝術家具備更強的成長性？接下去還要判斷哪些才算得上重要時期的作品？又有哪些才稱得上精品？接踵而至的選擇題無疑令人昏頭轉向、腦袋超載，相信每個人都曾經歷過這樣的選擇夢魘。

有人說購置房地產主要的考量有三，第一：地點，第二：地點，第三，還是地點。而買古董、藝術品的主軸考量則是要買得專、精、稀。然而依據對過去的觀察，我們不禁會感到興許疑惑，甚至質疑這樣的原則。日本人在90年代不惜砸下重金購入美國紐約洛克斐勒大廈，地點是毋庸置疑的好，同時又是著名地標之一，結果卻慘賠六、七倍遺憾出場。在同時期的藝術市場上，他們也購入了後印象派大師梵谷（Vincent van Gogh）的經典大作《鳶尾花》與《嘉瑟醫師》等作品，最終卻虧了數億而認賠殺出。這些投資失利的原因，主要並不在於選擇的標的物錯了，而是由於入場時價位基期已然過高，成長空間受限。這些例子說明了一個道理，也就是就算你選擇到了對的標的物，但倘若落實選擇的時機基期過高，要嘛遙遙無期地等待適合的解套時機，要嘛就無奈地承受慘痛的損失。話說回來，那又能如何判斷何時是所謂價格基期過高呢？

坊間有很多分享投資觀念的書籍，其中有句華爾街百年不破的名言形容得最為貼切：「行情總在絕望中誕生，在懷疑中慢慢成長，在樂觀中成熟，卻在充滿希望中毀滅。」在經歷過去2008年全球金融危機最嚴重、最絕望的那段時間裡，你是覺得絕望呢？抑或是看到了一個新的機會的來臨？在藝術市場裡角力的你，可能錯過了常玉、林風眠、潘玉良，也錯過了吳冠中、趙無極、朱德群；接著依舊懷疑著張曉剛、曾梵志還有徐冰等人的市場實力，當你還在猶疑不決時，他們的作品又再次默默達到了你再也不下手的價位了。

現今又有多位出生於70後的新銳藝術家，正以新星之姿問鼎市場，慢慢地從萌芽階段步入成長階段，他們很可能會是下一階段的主流明星。你是要繼續持懷疑的眼光再度錯過時機，還是願意花點時間做更深入的了解呢？再者看看那些已經經歷十幾年成長期，正慢慢步上成熟期的藝術家們，你是否還會在這個時間點勇敢而積極的介入？最後，再審思看看這幾年大家都寄與厚望，並且一致正面看好瞬間暴漲的又是哪一類藝術品？是否會印證華爾街名言的最後一句，就只能由時間或你的資本去證明了。

近代華人藝術市場較成熟的時間也不過短短幾十年，我們已看盡許多藏家的成功與失敗。而成敗的關鍵在於，成功的藏家能預先經營未來，捷足先登以搶得先機。優於常人所在，是他們都培養了對未來趨勢脈絡的概念，他們所要求的是創造未來而不只是順應當下的潮流，是要超越前進而非單單迎頭趕上。他們之所以能領袖群倫，是因為他們對探討研析未來不間斷的追求，因為他們都清楚知道，今天的「領袖」可能是明天的「群倫」。要維持領先關鍵在於「搶先」，而能否搶先則取決於「遠見」；但遠見並非單憑直覺，而是必須以理性批判論證做為依據，歸納過去、總結現在、演繹出未來藝術與市場的趨勢脈絡及規律。